

№ 9(79)/2017

# современная библиотека

научно-практический журнал

the modern  
library  
magazine

о библиотеках, чтении и книге

**позиция**

**ЖИЗНЬ В ПРОЕКТАХ:  
ИДЕИ, ФИНАНСЫ,  
РЕШЕНИЯ**

**КОНСТРУКТОРЫ ЛЕГО,  
РОБОТЫ И ДРУГИЕ  
НОВЫЕ ЗАБОТЫ  
БИБЛИОТЕКИ**

**СОБЫТИЕ**

**XIX ВСЕМИРНЫЙ  
ФЕСТИВАЛЬ  
МОЛОДЁЖИ  
И СТУДЕНТОВ**

**«КВАРТИРНИК  
У КАРЛА МАРКСА»**



Подписной индекс по каталогу агентства «Роспечать» 70198  
по Объединённому каталогу «Пресса России» 87851

# ЭНЕРГИЯ СОПРОТИВЛЕНИЯ, ОТ КОТОРОЙ МОЖНО ЗАРЯЖАТЬ МОБИЛЬНИК



Презентация проекта «Собачья жизнь»  
в театрализованном формате командой «Альбатрос»

Настоящим событием для библиотекарей Новосибирска стал проектно-образовательный семинар «Библиотека и школа как современная экосистема», прошедший в ГПНТБ СО РАН в рамках грантового конкурса 2017 г. «Новая роль библиотек в образовании» Фонда Михаила Прохорова».

Семинар проводился для библиотекарей Алтайского, Красноярского краёв, Республики Хакасия, Тюменской, Кемеровской и Омской областей, города Новосибирска и Новосибирской области. Его открыл директор ГПНТБ СО РАН А.Е. Гусков. Члены экспертного совета Фонда Михаила Прохорова – О.В. Синицына и В.И. Тислянкова – передали приветствие от фонда и подчеркнули особую значимость ГПНТБ СО РАН как площадки для проведения подобного мероприятия.

Ирина Борисовна ФОМИЧЁВА,  
главный библиограф Централизованной  
библиотечной системы Октябрьского района г. Новосибирска

После этого участники семинара узнали о целях, задачах и формате предстоящей встречи, познакомились с составом экспертной группы. В неё вошли: Н.Е. Прянишников, архитектор, член постоянного комитета круглого стола по библиотечной архитектуре и дизайну РБА; И.В. Щербакова, магистр менеджмента культуры (Манчестерский университет); А.А. Артамонов, магистр менеджмента культуры (Манчестерский университет), эксперт в области применения ИКТ в сфере культуры и образования; О.В. Лукинова, магистр менеджмента культуры (Манчестерский университет), модератор проектной деятельности в Лицее РАНХиГС при Президенте РФ.

Тема первого разговора – «Что происходит вокруг: анализ ситуации, проблем и возможных решений. Что кому нужно и зачем?».

В установочном докладе искусствоведа, независимого эксперта по библиотечному и музеиному развитию и международному культурному сотрудничеству О.В. Синицыной «Библиотеки, музеи и школы – партнёры или конкуренты?» была затронута актуальная проблема взаимодействия трёх важнейших социокультурных институтов, формирующих у молодого поколения ценностные основы для сохранения прошлого и создания будущего. По мнению докладчика, сферы образова-

*...сфера образования и культуры должны быть естественными партнёрами в рамках единой экосистемы, совместно реализуя разнообразные творческие инициативы.*

ния и культуры должны быть естественными партнёрами в рамках единой экосистемы, совместно реализуя разнообразные творческие инициативы. В этом случае будет возможным их выживание и развитие в сложную нынешнюю эпоху.

Команда «Культдайверы», подъехавшая на бумажном киномобиле с песней в стиле рэп, собрала наибольшее число голосов



В установочной лекции «Основы проектирования и технологии проектного управления: проектирование и системное мышление» А.А. Артамонов рассказал о проектировании как системном процессе, развернутом во времени и пространстве, осветил его основные фазы: анализ, формулирование концепции, определение целей, механизмов реализации. Он подчеркнул, что при напи-

*...при написании проекта необходимо продумать, для кого он создаётся, на какие ресурсы будет опираться, какие проблемы и в какие сроки будет решать.*

сании проекта необходимо продумать, для кого он создаётся, на какие ресурсы будет опираться, какие проблемы и в какие сроки будет решать. Прозвучала интересная информация о проектных табу (выражениях «мы так раньше не делали», «это не пройдёт», «никто не даст денег») и многое другое.

После вдохновляющих выступлений экспертов для своеобразной «настройки инструментов» (т.е. сознания и мышления слушателей семинара), которые должны были «эффективно сыграть в течение трёх дней», все участники разбились на 12 рабочих групп по восемь человек. После знакомства внутри группы и выбора капитанов началось представление команд согласно порядку: капитан, название, эмблема/логотип, идеи. Команды назвали себя весьма оригинально и изобретательно: «Альбатрос», «Библиосярфера», «Друзья природы», «Формула будущего», «Проектная антреприза», «Культдайверы», «1-й класс» и др. Шуточные логотипы поражали яркими рисунками, выполненными с фантазией и юмором. Идеи были самые разнообразные, и в дальнейшем многие из них были сформулированы вполне достойным образом в проектах. Работа в групповом формате заняла весь оставшийся первый день. Группы должны были продумать основные тенденции и тренды развития, существующие в социальной, политической, технологической, экономической, экологической сферах и просто в жизни. Нужно было выйти из позиции библиотекаря и продумать, какие из тенденций влияют на то, что происходит в области культуры. Работа в стиле мозгового штурма завершилась блиц-турниром между группами – так называемым «колесом» проектных идей, когда все обсуждали вопросы: что происходит вокруг и куда катится это «колесо» в сфере культуры.

**В**торой день также имел общую тему – «Современное образование и культура – где они и где мы – кто про будущее, а кто про прошлое. Содержание и форма проектов».

Как обычно, всё началось с вдохновляющей лекции И.В. Шербаковой «Библиотеки и новое образование: что об-



О.В. Синицына

Команда «1-й класс» с азартом продумывает проект по проведению литературного семинара



шего?». Она рассказала о некоторых образовательных интернет-проектах («Академия Хана», «Интернет-урок», Newtonew, Arzamas, Magisteria.ru и др.), перспективах образования, когда обучение происходит в Интернете, а творческие, командные задачи решаются непосредственно в классе. Куда подталкивают проекты сферу образования, в каких точках они пересекаются с библиотекой, чем могут быть полезны библиотеке – над этими вопросами было предложено подумать всем участникам.

Группы получили задание – предложить свои проектные идеи, добавив образовательную составляющую. За 5–7 минут нужно было сформулировать свои конкурентные преимущества и обозначить аудиторию. Так, например, группа, предлагающая проект «Постигаем Алтай», высказала ряд преимуществ: отсутствие материалов по краеведению в школе, в то время как в библиотеке уже накоплен значительный фонд и созданы базы данных по краеведению. Они хотели бы проводить лекции в режиме вебинаров, выкладывать записи с информацией экспертов-краеведов на сайте и т.д.

Авторы проекта «Слово за нами!» рассказали о создании школы журналистики, вместе с ребятами они хотели бы выпускать печатную газету. Важным было то, что этот проект работал как скрытая профориентация, потому что ребята научились бы правильно брать интервью, делать хорошие фотографии, вырабатывать «острый глаз» и т.д.

Часто как преимущества звучали следующие аргументы: бесплатное предоставление помещения, раскрытие фонда, неформальная обстановка, шаговая доступность и др. В ответ эксперты спрашивали: в чём специфика и инновационность проекта, что мешает вам сейчас заниматься реализацией ваших планов и проектов? Часто они просили авторов проектов говорить конкретнее и чётче, а не в стиле «надо расширить, углубить и улучшить». Они также предупреждали, что самая неубедительная формулировка для проверяющих проект – «будем проводить цикл мероприятий», а самое «минное

поле» – кружки. Эксперты напоминали, что всё упирается в личность библиотекаря, который должен быть камертоном и решать, что приемлемо в работе, а что нет. Книги и чтение не должны стать периферийными в проекте, библиотекарям нельзя утрачивать профессиональное поле и не использовать книги.

К сожалению, в краткой статье невозможно подробно рассказать о всех прозвучавших проектах.

*Нужно было выйти из позиции библиотекаря и продумать, какие из тенденций влияют на то, что происходит в области культуры.*

Не всегда участники семинара могли чётко высказать свои мысли, и тогда библиотекари слышали от экспертов: «У вас всё есть, но мы ничего не поняли», «Это из области – почему бы и нет», «Предполагаю, что вы хотели сказать». Но это говорилось не для того, чтобы обидеть выступающих. Нас учили формулировать мысли кратко, предельно конкретно и в то же время достаточно ёмко.

С удовольствием прослушали участники семинара лекцию О.В. Лукиновой «Что я узнала о школьниках, занимаясь с ними проектированием?». Она рассказала об особенностях работы с подростковой аудиторией на конкретных примерах и обобщениях, поделилась своим мнением об особенностях коммуникации и взаимодействия с подростками. Действительно, подростки могут намного больше, чем мы от них ожидаем. И не нужно ничего придумывать для них, а можно придумать только вместе с ними, воспринимая их как соучастников и партнёров.

В заключение второго дня участники выполняли очередную практическую работу, предложенную экспертами. За 30 минут всем группам нужно было сформулировать и записать на листе ватмана концепцию проекта, подумать, какие проблемы и какой аудитории можно предложить, какие средства для этого выбрать и кто на поле субъектов может быть союзником, а кто – «врагом». Затем состоялся подробный обмен мнениями и разбор проектов в формате лоббирования и аргументированной критики (обсуждались плюсы и минусы проектов). Участники так увлеклись, что забыли о соблюдении регламента и о том, что рабочее время давно закончилось. Разошлись поздним вечером и даже на крыльце библиотеки можно было ещё слышать отзвуки споров и доказательств правоты какой-либо команды. Как пошутил кто-то из экспертов: «Я восхищён вашей энергией сопротивления, от которой можно заряжать мобильник».

**Т**ема третьего дня звучала кратко – «Сотрудничество». Вдохновляющим началом традиционно стала лекция «Библиотека как среда обитания в образовательной экосистеме», прочитанная Н.Е. Прянишниковым. Прозвучала разнообразная информация о социальных и экологических концепциях библиотеки, программе библиотечного

*Книги и чтение не должны стать периферийными в проекте, библиотекарям нельзя утрачивать профессиональное поле и не использовать книги.*

экологического активизма, «экологии соседства» и новых требованиях к современной библиотеке. Многих из нас заинтересовали вопросы детского чтения в специфической среде («гнездо» для чтения), создания киберкафе для подростков и информация о том, что может вдохновить детей на исследования (домики, ниши, гроты). Николай Евгеньевич рассказал также об оранжерее в школе («Озоновый автобус»), о проектах «Зелёной библиотеки» и др.

После небольшого перерыва снова началась групповая работа. Мы должны были подумать о партнёрстве разного типа, союзниках, стейкхолдерах (заинтересованной стороне), а также о конкурсах и «врагах». О.В. Синицына напомнила, что, начиная какой-либо проект, нужно продумать: что у нас есть и чего не хватает, что можно попросить в качестве помощи у школы, родителей. Очень полезно понимать мотивацию интересантов, почему они хотят вложиться в проект.

Партнёрство – та структура, что активно задействована в реализации проекта. В частности, взаимодействие с Фондом Михаила Прохорова должно быть основано на понимании приоритетов этого

*Многих заинтересовали вопросы детского чтения в специфической среде («гнездо» для чтения), создания киберкафе для подростков и информация о том, что может вдохновить детей на исследования (домики, ниши, гроты).*

фонда, того, что для него важно и почему он это поддерживает. Идею нужно превратить в схему, в конкретный план деятельности с блоками целей, выстроенный по календарной сетке. Точно так же должен быть выстроен и финансовый план, не нужно закладывать в него больше средств, чем в дальнейшем можно использовать. Из позиции воображателя необходимо перейти в позицию менеджера-проектировщика, когда проект начинает упаковываться в простую логическую схему. Полезно описывать промежуточные результаты каж-

дого этапа и даже вести дневник проекта. Важны индикаторы успешности (фото, публикации в прессе, отзывы, то есть внешняя оценка деятельности).

Получив исчерпывающую информацию, группы занялись проектированием бюджета проектов и в дальнейшем упорно отстаивали своё мнение о необходимой сумме, которой должно хватить на оборудование, оплату труда приглашённого специалиста и др.

С большим вниманием все прослушали сообщение В.И. Тислянковой о конкурсе «Новая роль библиотек в образовании» в 2017 г. Она подробно рассказала о практических требованиях к грантовым заявкам (особенностях заполнения и подсчёта бюджета проекта), об обязательном дальнейшем отчёте по полученным грантам. Общая сумма гранта Фонда Прохорова – 17 млн рублей, а максимальная сумма выделяемого индивидуального гранта – 300 тыс. рублей.

В 2016 г. было подано 500 заявок от библиотек, из них 72 заявки поддержаны фондом, а 85 заявок не допущены по формальным признакам. Из-за большого количества желающих получить грант, высокой конкурентности вытекают высокие требования, предъявляемые к качеству заявки. В.И. Тислянкова подробно рассказала о том, на что выделяет фонд свои средства (оборудование, административные расходы, расходы на поездку, индивидуальная поддержка), а на что не выделяет (комплектование, стеллажи, ремонт, общее благоустройство библиотеки). Она подчеркнула, что полезно включать в бюджет гранта сумму на бухгалтерское сопровождение, поскольку с отчётностью обычно бывает много проблем. Главное – чтобы бюджет соотносился с содержанием гранта. И если случится так, что заявка будет поддержана, в дальнейшем её бюджет экспертом корректироваться не будет.

**В** завершение состоялся заключительный пленум. Прозвучали лучшие проектные идеи: «Поэтическая резиденция», «Даёшь кино селу!», «Сказки на песке», «Свободный микрофон», «Через чтение – к звёздам!» и др. Авторы идеи стойко выслушивали критику и записывали

поправки экспертов, а также с благодарностью принимали полезные советы, дополнения и рекомендации коллег.

Закрылся семинар вручением документа о повышении квалификации – удостоверения от Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования.

Всего, что мы услышали за эти дни, невозможно описать в краткой статье. Интересным был разговор о профессиях будущего, о том, какие качества характера мы, взрослые, хотим врастить в подростках, чтобы их жизнь состоялась (доброта, ответственность, честность, умение мечтать). Незабываемое впечатление осталось от презентации проектов в театрализованном формате, когда мы могли увидеть «кусачую собаку» или прослушать песню в стиле рэп от библиотекарей, «подъезжающих» в бумажном автомобиле. Много было ярких фантазий, воплощённых в сценках нашими артистичными коллегами.

В дискуссиях с экспертами мы учились аргументировать своё мнение, чётко формулировать мысли, отстаивать свою точку зрения. Группы дружно создавали проекты, описывали ситуации, идеи, ресурсы, методы и задачи, конкурентные преимущества. Полученные знания, безусловно, очень пригодятся нам в дальнейшей работе. Мы должны были всё это услышать, чтобы в дальнейшем делать успешные проекты, даже независимо от того, получат они грант Фонда Михаила Прохорова или нет.

Поскольку группы были сформированы случайной выборкой, мы имели возможность ближе узнать коллег из других библиотек и завязать дружеские профессиональные контакты, которыми обязательно воспользуемся в дальнейшем.

От лица коллег – участников семинара хочется выразить благодарность Фонду Михаила Прохорова за организацию проектно-образовательного семинара, высказать искреннюю признательность экспертной группе фонда за интересные и вдохновляющие лекции, конструктивную критику и желание научить нас полезному делу проектирования, а также поблагодарить коллег из ГПНТБ СО РАН за приглашение. Многие из нас ушли с желанием применить

всё полученное и услышанное на семинаре. Семинар стал стимулом и мотивацией к дальнейшей творческой деятельности. И это – главная цель, ради которой приезжают к нам эксперты фонда и терпеливо учат нас. Безусловно, среди получивших грантовую поддержку в 2017 г. будут коллеги, с которыми мы встретились на семинаре в ГПНТБ СО РАН.

*Партнёрство – та структура, что активно задействована в реализации проекта.*



Сотрудники библиокafe «Утоли духовный голод» призывали «накормить читателя книгой» по завету книговеда и библиографа Н.А. Рубакина

С увлечением все слушали проект очередной выступающей команды

