

**Проблемы организации предметного поиска  
в специализированных тематических электронных каталогах**

**The issues of organizing subject search  
in special subject related electronic catalogs**

*Е. М. Зайцева*

*Государственная публичная научно-техническая библиотека,  
Москва, Россия*

*Ekaterina Zaytseva*

*Russian National Public Library for Science and Technology,  
Moscow, Russia*

Описываются проблемы организации предметного поиска в специализированных тематических электронных каталогах. Намечаются направления развития состава лингвистических средств для каталогов такого типа.

The paper describes the issues of organizing subject search in special subject related electronic catalogs. Lines of developing linguistic facilities are traced for the catalogs of this type.

Под предметным поиском будем понимать любой вид тематического поиска в электронном каталоге. В библиотеках при организации предметного поиска в специализированных тематических каталогах, как правило, пользуются традиционными лингвистическими средствами: классификацией, предметными рубриками или ключевыми словами, которые применяются и в политематических электронных каталогах. Однако такой подход очень часто не устраивает пользователя, особенно специалиста в данной области, поскольку он обращается к специализированному каталогу в основном для поиска литературы по конкретной, узкой тематике, используя привычные для него профессиональные термины, которых он порой не находит в предлагаемых лингвистических средствах.

Для примера рассмотрим ситуацию со специализированными каталогами литературы по экологии. После выхода федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», который был впоследствии выпущен в нескольких новых редакциях, в нашей стране стали уделять большое внимание экологическому просвещению и образованию и появилось много электронных каталогов и ресурсов экологической тематики. Поиск в них ведется в основном с использованием традиционных лингвистических средств.

Сделаем небольшую выборку экологических тем (10 разделов) из названий периодических изданий и проанализируем возможность использования соответствующих рубрик УДК и предметных рубрик при поиске в экологической базе данных ГПНТБ России. Приведенная ниже таблица отражает наличие (+) или отсутствие (-) выбранных рубрик в классификации УДК и в словаре предметных рубрик библиотеки. Из таблицы наглядно видно, что ни один из выбранных разделов, по которому при этом имеется большое число публикаций, не отражен в рубриках УДК. В словаре предметных рубрик выбранные разделы представлены, но далеко не в полном объеме. Тем не менее с большой вероятностью можно предположить, что у пользователя появится потребность проводить поиск по указанным темам.

Тема	Рубрика УДК	Предметная рубрика
Геоэкология	-	+
Инженерная экология	-	+
Промышленная экология	-	-
Радиоэкология	-	+
Экоинформатика	-	+
Экологическая медицина	-	-
Экологическая химия	-	+

Тема	Рубрика УДК	Предметная рубрика
Экологический мониторинг	-	+
Экотехнологии	-	-
Экотуризм	-	-

Что можно предложить для исправления ситуации? Кардинальное решение вопроса – более оперативно и регулярно вносить дополнения и изменения в классификации и словари, что не всегда можно реализовать, особенно в случае использования международной классификации, для которой изменения утверждаются на международном уровне. На практике намечается несколько направлений развития состава лингвистических средств для специализированных тематических каталогов:

1. Использование специального тематического рубрикатора. Для экологической литературы в качестве такого рубрикатора можно применять хорошо разработанную классификацию экологии профессора В.И. Булатова [1], который разделяет экологию на 10 блоков, имеющих в свою очередь более дробные деления:

- I. Теоретическая экология
- II. Экология воздействия
- III. Биоэкология
- IV. Геоэкология
- V. Гуманитарная экология. Экология человека. Социальная экология
- VI. Прикладная экология
- VII. Эколого-экономические основы природопользования
- VIII. Экология выживания
- IX. Учение о биосфере и ноосфере
- X. Общая экология

Для пояснения состава блоков приведем раскрытие блока «Прикладная экология»:

- VI. Прикладная экология:
  - 1 Промышленная (инженерная) экология
  - 2 Экология отраслей промышленности
  - 3 Технологическая экология
  - 4 Экологическая биотехнология
  - 5 Экология мелиорации и реабилитации территорий
  - 6 Агроэкология
  - 7 Экология сельскохозяйственных животных
  - 8 Экология домашних растений и животных
  - 9 Промысловая экология
  - 10 Экология лесов и лесного хозяйства
  - 11 Экология поселений. Экология жилища. Экодом
  - 12 Урбоэкология. Архитектурная экология (аркология)
  - 13 Рекреационная экология
  - 14 Экотуризм
  - 15 Экология и хозяйство

Эта классификация сформирована на основе анализа публикаций по экологическим проблемам и учитывает новые направления в указанной области. Она задает целостную логическую иерархию экологической тематики, что отсутствует в универсальных классификациях, где экологические темы могут присутствовать в разных разделах. Однако следует отметить, что классификация была предложена В.И. Булатовым в 2001 г., поэтому естественно предположить, что за 15 лет к имеющимся в ней классам могли появиться дополнения. Классификация В.И. Булатова (первый уровень) представлена в качестве навигатора в электронной коллекции по экологии ГПНТБ СО РАН.

Аналогичные классификации, но меньшего объема, используются и в других экологических ресурсах. Примером может служить рубрикатор по экологии, применяемый при поиске в электронном каталоге Научной библиотеки Ивановского государственного университета, который содержит следующие разделы:

- Загрязнение окружающей среды
- История экологии
- Международное сотрудничество в области охраны окружающей среды
- Общие вопросы охраны окружающей среды
- Охрана природы
- Теория и методы изучения и охраны окружающей среды
- Управление отходами
- Экологическая безопасность
- Экологические основы жизнедеятельности населения
- Экологическое образование

Разработаны и классификации для более узких разделов экологии. Примером такого рубрикатора является классификатор в области радиогеоэкологии, предложенный Д. А. Кузьминой [2].

Поиск с помощью подобного рубрикатора является безусловно эффективным. Недостатком описанного подхода является лишь использование лингвистического средства, не имеющего широкого распространения.

2. Встречаются попытки использования экологических рубрик, набор которых предоставляется пользователю в сочетании с организацией поиска в электронном каталоге по соответствующим индексам традиционных классификаций – УДК и ББК. Такой подход намечен, но не реализован, в Научной библиотеке Петрозаводского государственного университета, где дифференцируются следующие виды экологической информации:

- науки об окружающей среде 504
- медицинская 61:504
- лесных растений 630.18
- лесных животных 630.15
- животных 591.5
- растений 581.5
- вирусов 578.4
- микроорганизмов 579.26
- популяций (общая экология) 574
- сельскохозяйственная 631.96
- охрана природы 502
- охрана окружающей среды 504.06
- социально-экономические аспекты воздействия человека на окружающую среду 504.03
- безопасность жизнедеятельности человека и окружающая среда 504.75
- экономика охраны окружающей среды
  - в РФ 65.9(2Рос)28
  - в мире 65.528
- экологическая этика 87.75
- экологическое воспитание
  - детей в семье 74.90
  - школьников 74.200.50
- экологическое право 67.407
- экологические преступления 67.408
- экология сознания 87.212.2
- социальная экология 60.550.03
- методика преподавания экологии 504(07.07)

Для поиска предлагается использовать традиционные классификации – УДК и ББК, что является плюсом, но не всегда в них удастся однозначно зафиксировать индекс, соответствующий выбранной рубрике, что представляет собой безусловный минус.

3. Индексирование документов предметными рубриками или ключевыми терминами и организация поиска с предоставлением словаря предметных рубрик или ключевых терминов. Такой подход активно используется библиотеками. Он позволяет внедрять новую, получившую достаточно широкое распространение, терминологию, но эффективно работает, если пополнение словаря осуществляется на регулярной основе. В целях совершенствования данной стратегии поиска имеется предложение одновременного использования двух вербальных языков, при условии, что неконтролируемый язык ключевых слов будет детализировать контролируемый язык предметных рубрик. Такой подход был реализован в базе данных «Охрана окружающей среды» в Российской национальной библиотеке [3].

4. Применение традиционных классификаций (ББК, УДК, ГРНТИ) в их рабочих версиях, в которых эталонные рубрики снабжены в раскрытии дополнительными разделами и терминами, относящимися к этим рубрикам и не нашедшими пока самостоятельного места в классификации. Проведение подобной работы по подбору терминов для каждой рубрики всей традиционной классификации – задача очень трудоемкая, а для отдельных разделов классификации определенной тематики – вполне осуществимая. Такие средства позволят сгладить недостатки традиционных классификаций, в которых пользователь не всегда может найти интересующий его раздел. Однако высокую точность поиска такой подход обеспечить не может, так как индексу классификации будет поставлен в соответствие комплекс тем.

5. Сочетание средств классификационного и вербального поиска. Поиск проводится в два этапа. На первом этапе пользователь выбирает по классификационной системе область, в которой будет вестись поиск. На втором этапе выбирает нужные ему термины в словаре предметных рубрик или ключевых терминов. Такая тактика поиска возможна в системах, использующих элементы классификационного и предметного индексирования.

Четвертый и пятый варианты организации поиска предлагаются автором. Последний подход представляется наиболее перспективным, так как задает четкое направление детализации поиска и целенаправленно ведет к уменьшению количества выдаваемых при поиске документов. В этом собственно и заинтересован пользователь: получить небольшую подборку действительно нужных ему документов. Такая организация поиска должна давать эффективные результаты не только в специализированном тематическом каталоге, но и в любом политематическом каталоге, где однако обеспечить необходимый набор лингвистических средств намного сложнее.

#### **Список литературы**

1. Булатов, В. И. Российская экология: дифференциация и целостность [Текст] : аналит. обзор / В. И. Булатов. – Новосибирск : [б. и.], 2001. – 115 с. – (Экология : серия / Рос. АН Сиб. отд. ГПНТБ, Дальневост. гос. техн. ун-т ; вып. 61).
2. Кузьмина, Д. А. Информационные системы поиска и оценки проектов в области радиоэкологии [Текст] : автореф. дис. ... канд. геол.-минерал. наук : 25.00.35 / Д. А. Кузьмина. – М., 2006. – 26 с.
3. Никольцева, Н. П. О возможности содержательного индексирования документов ключевыми словами (по материалам эксперимента, проведенного в РНБ на базе комплекса «Охрана окружающей среды») / Н. П. Никольцева, О. А. Седьшева // Предметный поиск в традиционных и нетрадиционных информационно-поисковых системах. – СПб, 1998. – Вып. 12. – С. 60-73.